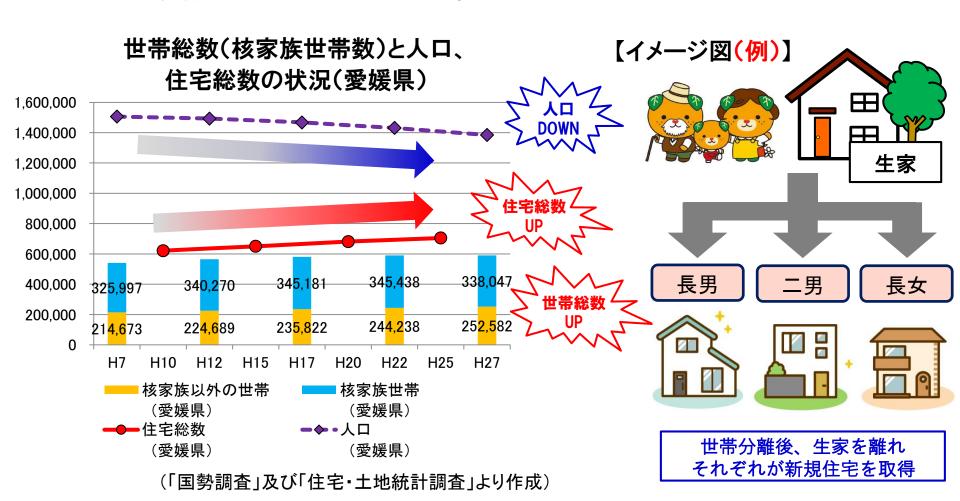
1 核家族化や世帯分離に伴う新規住宅の取得(住宅ストックの増加)

国勢調査によると、本県の人口は減少しているのに対し、世帯数は増加しており、住宅総数も増加している。

(世帯の分離が進んでいると思われる。)



現住所以外の住宅の所有の状況

| 順位 | 都道府県 | 総世帯数 | 現住所 以外の 住宅を 所有して いる世帯 | 割合 |
|----|------|----------|-----------------------------------|--------|
| 1 | 長野県 | 779, 000 | 77, 000 | 9.9 % |
| 2 | 香川県 | 581, 000 | 57, 000 | 9.8 % |
| 3 | 島根県 | 291, 000 | 27, 000 | 9. 3 % |
| 4 | 高知県 | 517, 000 | 47, 000 | 9.1 % |
| 5 | 和歌山県 | 517, 000 | 47, 000 | 9.1 % |
| 11 | 愛媛県 | 385, 000 | 35, 000 | 9.1 % |

《全国平均 9.5 %》

| 順位 | 都道府県 | 総世帯数 | 現住所 以外の 住宅を 所有して いる世帯 | 割合 |
|----|------|----------|-----------------------------------|--------|
| 1 | 長野県 | 779, 000 | 77, 000 | 9.9 % |
| 2 | 愛媛県 | 581, 000 | 57, 000 | 9.8 % |
| 3 | 徳島県 | 291, 000 | 27, 000 | 9. 3 % |
| 4 | 滋賀県 | 517, 000 | 47, 000 | 9. 1 % |
| 5 | 香川県 | 385, 000 | 35, 000 | 9. 1 % |
| | | | 《全国平均 | 7.0 %》 |

【イメージ図(例)】 \blacksquare $oxtlue{oxtlue{\mathbb{H}}}$ 生家:A村 進学 生家(実家) を親から相続 結婚 現住所以外の 住宅の所有 マイホーム新築:B市

左表(総務省「H25・H20住宅・土地統計調査(速報値)」 より作成)

平成25年度

平成30年度

3 新築重視の施策と消費者の意識

国では、日本では戦後の住宅不足に対応するため、新築住宅の供給に重点をおいた支援制度を実施してきたことから、住宅購入時に新築住宅の優先意識が高く、中古住宅を選択する意識は低い。

住宅ローン減税

固定資産税の減額

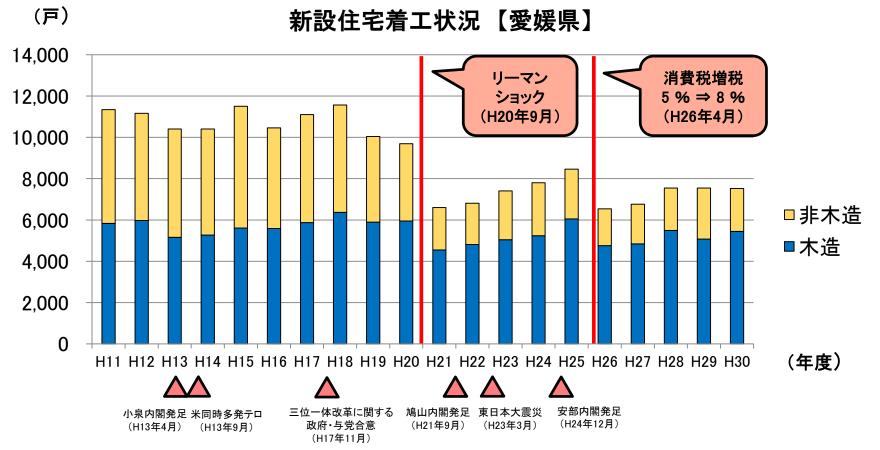
不動産取得税の軽減

etc..

全住宅流通量に占める中古住宅の流通シェア

| 国 | 新築住宅 着工戸数 A | 中古住宅 取引戸数 B | 全住宅 流通量 C(A+B) | 中古住宅の 流通シェア B÷C | 対日本比 |
|------------|-------------------|-------------------|----------------------|-----------------------|-------|
| 日 本 (H25) | 98 万戸 | 16.9 万戸 | 114.9 万戸 | 14. 7 % | - |
| アメリカ (H26) | 100.3 万戸 | 494.0 万戸 | 594.3 万戸 | 83. 1 % | 5. 7倍 |
| イギリス(H25) | 16.0 万戸 | 107.4 万戸 | 123.4 万戸 | 87. 0 % | 5. 9倍 |
| フランス(H25) | 33.2 万戸 | 71.9 万戸 | 105.1 万戸 | 68. 4 % | 4. 7倍 |

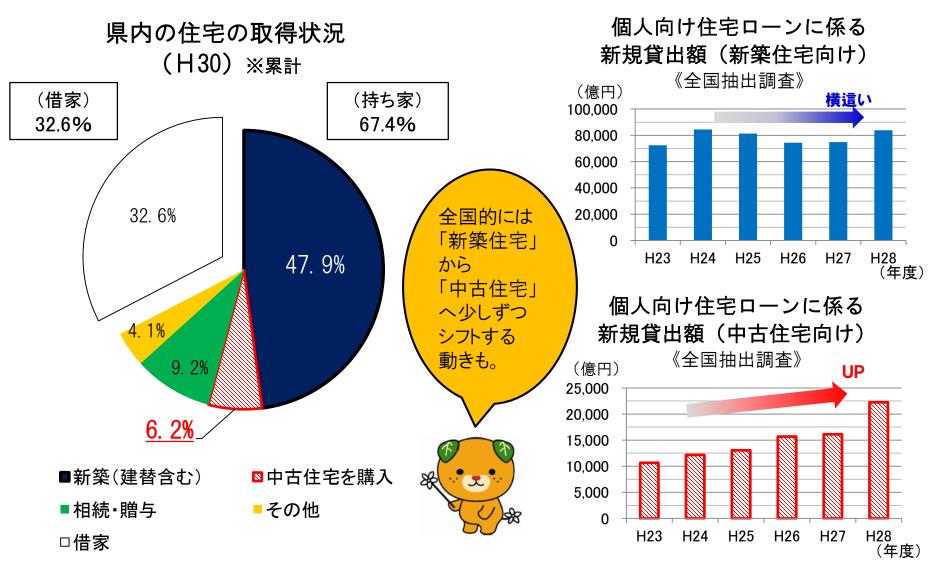
(「住生活基本計画(全国計画)H28.3.18」より作成)



(「住宅着工統計」より作成)



H20 (2008) 9月に発生したリーマンショック等の影響により、急激に減少したものの、近年は緩やかに増加しているね。

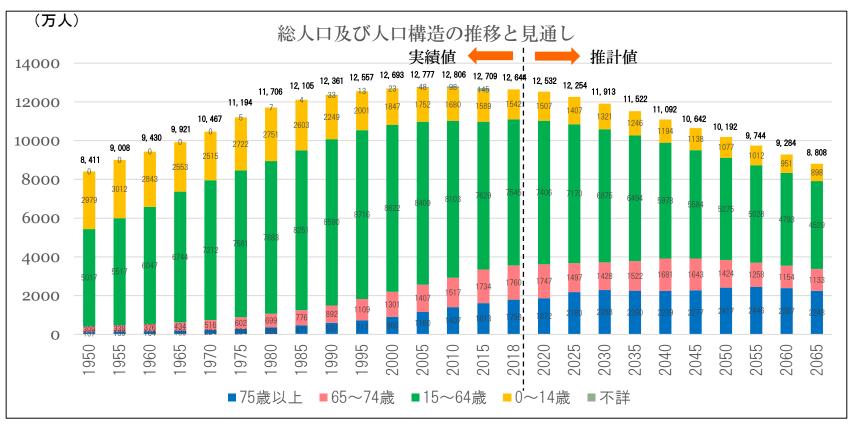


(総務省:「H30住宅・土地統計調査」より作成)

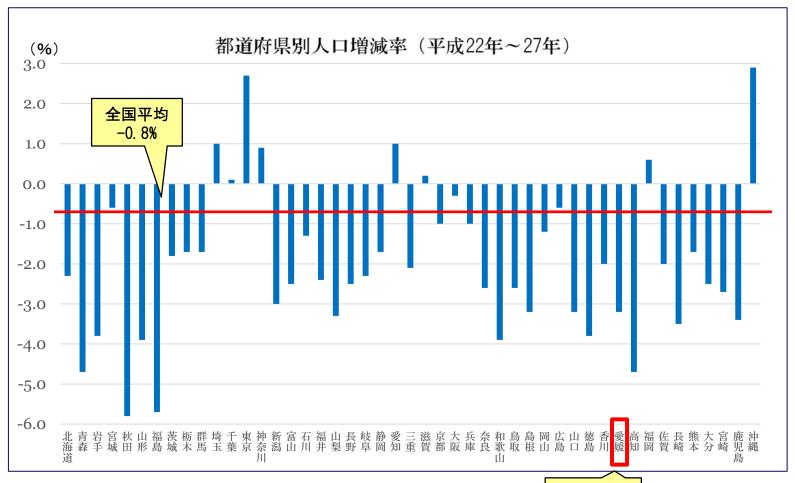
(国交省:「平成29年度民間住宅ローンの実態に関する 調査 結果報告書(平成30年3月)より引用)

2 人口減少・過疎化(住宅使用者の減少)

総人口は、2008年(平成20年)をピークに減少しており、高齢者人口は、2042年(令和24年)にピークを迎え、総人口に占める割合は、2065年には38.4%となる。

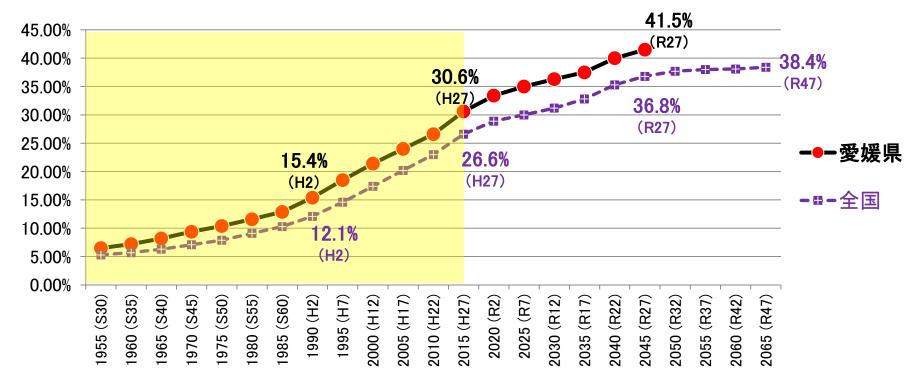


2015年までは[総務省]国勢調査、2018年は[総務省]人口推計、2020年 以降は国立社会保障・人口問題研究所「日本の将来推計人口(平成29 年推計)」による推計結果 人口増減率については、秋田県が最も高く、福島県、青森県、高知県と続いている。都市部は、他都道府県からの流入もあり、減少率が低い又は増加となっている。沖縄県は、出生率が高い等の要因により増加となっている。



<mark>-3.2%</mark> (資料)国勢調査[総務省] (12位)

高齢者(65歳以上)人口の推移 (各年10月1日現在)



注1 1955(S30)~2015(H27)の数値は総務省統計局の国勢調査による。 (総人口には年齢不詳の者を含む。高齢化率は分母から不詳の者を除いて算出。)

注2 2020(R2)以降の数値は、国立社会保障・人口問題研究所の推計値である。 (2015(H27)国勢調査による基準人口を基に推計。)

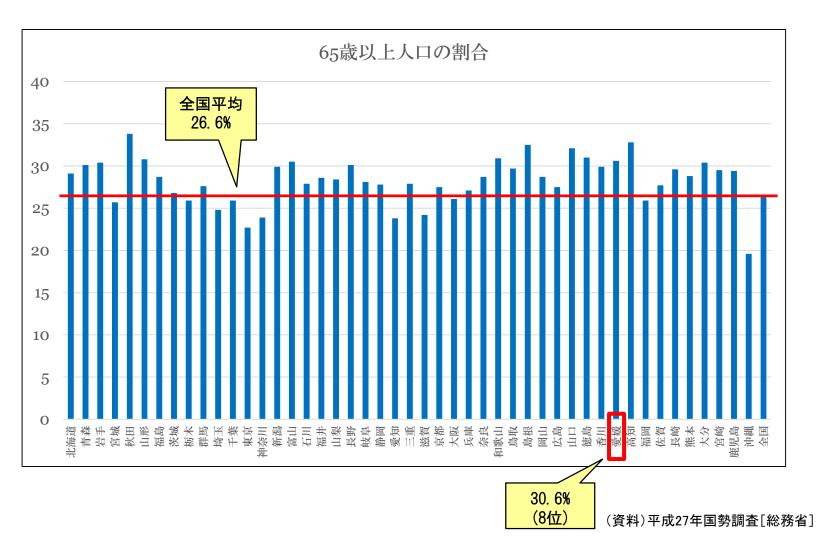
全国 日本の将来推計人口(平成29年推計) 愛媛県 日本の地域別将来推計人口(平成30年推計) (令和32年以降は県別の数値の公表はない。)

高齢者の割合 も増えているん だね。

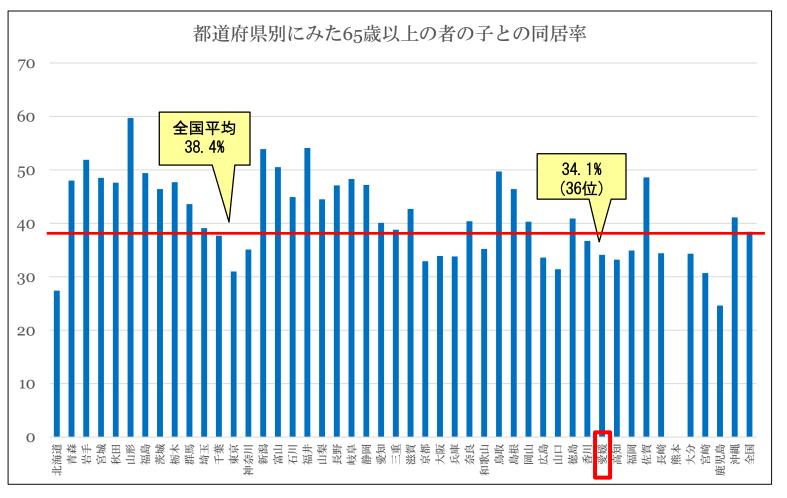


(愛媛県長寿介護課「高齢者人口等統計表(平成30年度)」より)

高齢化率については、秋田県が最も高く、高知県、島根県、山口県と続いている。



65歳以上の者の子との同居率については、山形県が最も高く、福井県、新 潟県と続いており、東北・北陸が高い傾向にある。

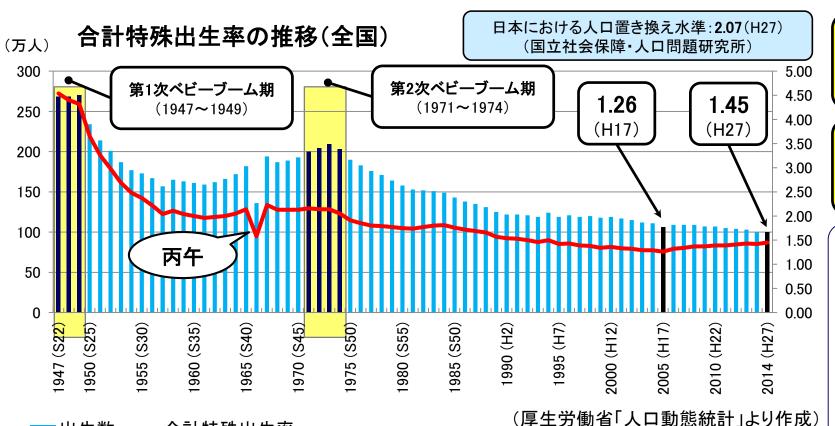


(資料)平成28年国民生活基礎調査[厚生労働省]

出生数

──合計特殊出生率

出生率(合計特殊出生率)については、第1次ベビーブーム期(1947(S22)~1949(S24))には「4.00」を超えていたが、1950(S25)年以降急激に低下。 2005(H17)年には過去最低の「1.26」となったが、その後は微増に転じ、2017年(H29)は「1.43」となっている。(愛媛県は全国を若干上回っている(1.54))



(参考資料「平成30年我が国の人口動態」厚労省政策統括官)

全国 1.43

(H29)

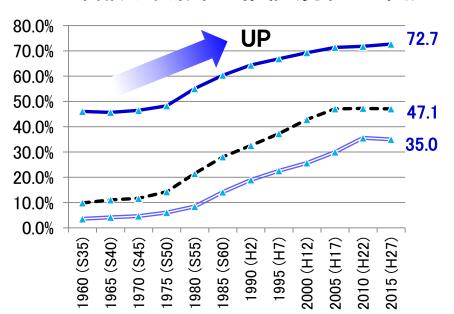
愛媛県 1.54 (H29)

合計特殊 出 = 母の年 出 ÷ 齢り 女子人

(15~49歳

の計)

年齢別未婚率の推移(男性・全国)



平均初婚年齡

31.1歳(H29)

第1子出生時 平均年齡

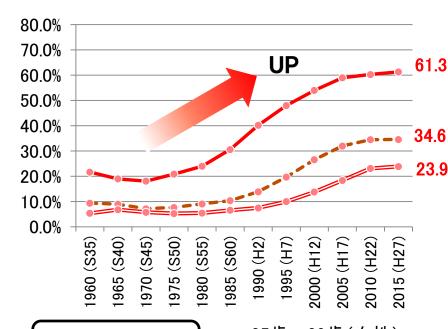
32.8歳(H29)

──25歳~29歳(男性) - 4 - 30歳 ~ 34歳(男性)

━━35歳~39歳(男性)

全国的に、 晩婚化が 進んでいること が分かるね。

年齢別未婚率の推移(女性・全国)



平均初婚年齡

29.4歳(H29)

---25歳~29歳(女性)

- - 30歳~34歳(女性)

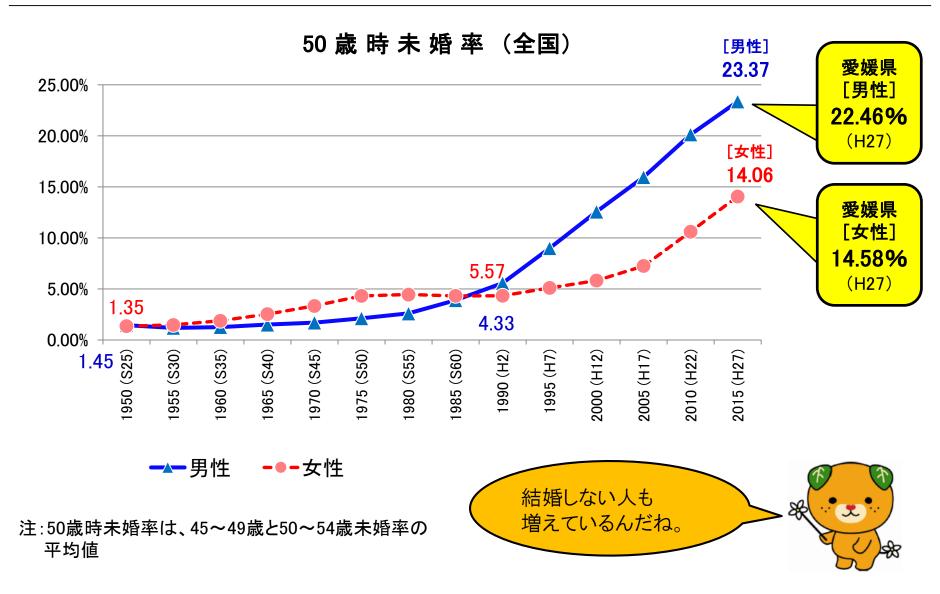
--35歳~39歳(女性)

第1子出生時 平均年齡

30.7歳(H29)

※1960~1970年は沖縄県を含まない。

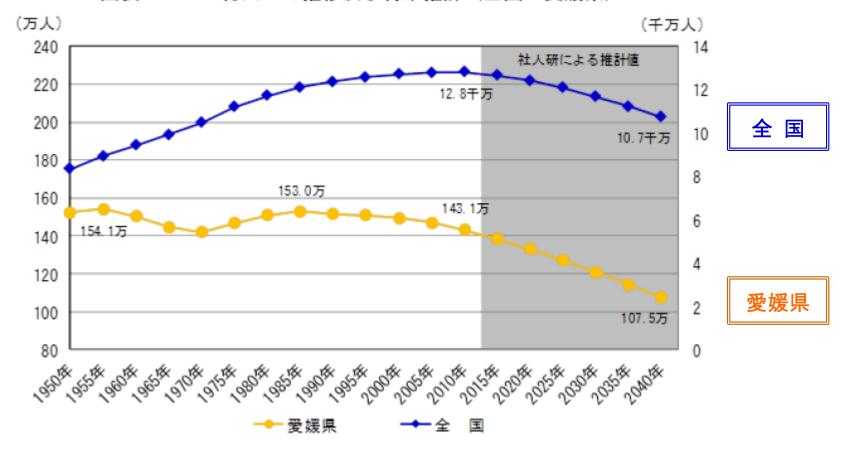
(内閣府「令和元年版少子化社会対策白書」より作成) (参考資料「平成30年我が国の人口動態」厚労省政策統括官)



(国立社会保障・人口問題研究所「人口統計資料集2017」より)

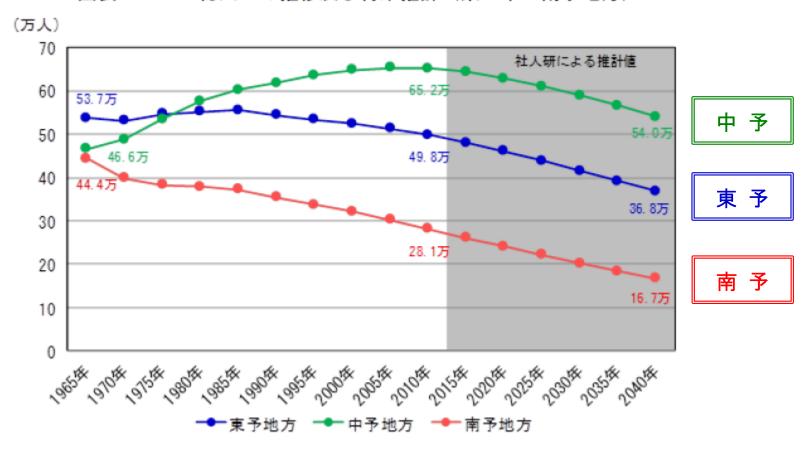
愛媛県人口ビジョン (H27.10.27) 人口の<u>現状を分析</u>し、今後、本県が目指すべき <u>将来の方向と人口の将来展望を示すもの</u>。

図表 1-1 総人口の推移及び将来推計(全国・愛媛県)



※ 2010年までは総務省「国勢調査」、2015年以降は社人研の推計による。

図表 1-2 総人口の推移及び将来推計(東・中・南予地方)



※ 2010年までは総務省「国勢調査」、2015年以降は社人研の推計による。

(「愛媛県人口ビジョン」(H27.10.27)より)

【参考表:本県における年齢階級別の人口移動】

(単位:人)

| | 2010年 平成22年 | 2011年 平成23年 | 2012年 平成24年 | 2013年 平成25年 | 2014年 平成26年 | | |
|---------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--|--|
| 0~14歳 | +92 | +482 | +261 | +41 | +12 | | |
| 15~19歳 | -1, 247 | -1, 369 | -1, 188 | -1, 223 | -1, 050 | | |
| 20~24歳 | -1, 425 | -1, 372 | -1, 640 | -1, 794 | -1, 841 | | |
| 25~29歳 | -147 | -38 | -202 | -368 | -171 | | |
| 30·40歳代 | -74 | +196 | +133 | +7 | -230 | | |
| 50歳代 | +145 | +137 | +92 | +138 | +107 | | |
| 60歳代 | +349 | +276 | +246 | +249 | +201 | | |
| 70歳以上 | -289 | -238 | -208 | -198 | -311 | | |
| 全体 | -2, 596 | -1, 926 | -2, 506 | -3, 148 | -3, 283 | | |

(「愛媛県人口ビジョン」(H27.10.27)より)

県内全体では 若い年齢層が 転出しているね。



【参考表:本県における地域ブロック別の人口移動】

| | 2010年 平成22年 | 2011年 平成23年 | 2012年 平成24年 | 2013年 平成25年 | 2014年 平成26年 |
|-------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 北海道 | +28 | +48 | +21 | -24 | +11 |
| 東北 | +75 | +157 | +66 | -45 | -28 |
| 北関東 | -69 | +62 | +12 | -38 | -87 |
| 東京圏 | -916 | -430 | -848 | -1, 170 | -1, 331 |
| 中部 | -165 | -181 | -167 | -27 | -201 |
| 関西 | -727 | -1, 093 | -987 | -896 | -802 |
| 中国 | -343 | -410 | -272 | -434 | -543 |
| 四国 | -404 | +67 | -303 | -412 | -45 |
| 九州・沖縄 | -75 | -146 | -28 | -102 | -257 |
| 全体 | -2, 596 | -1, 926 | -2, 506 | -3, 148 | -3, 283 |

※ 東北は青森・岩手・秋田・山形・宮城・福島の6県、北関東は茨城・栃木・群馬の3県、東京圏は埼玉・千葉・東京・神奈川の4都県、中部は新潟・富山・石川・福井・山梨・長野・岐阜・静岡・愛知の9県、関西は三重・滋賀・京都・大阪・兵庫・奈良・和歌山の7府県、中国は鳥取・島根・岡山・広島・山口の5県、四国は徳島・香川・高知の3県、九州・沖縄は福岡・佐賀・長崎・熊本・大分・宮崎・鹿児島・沖縄の8県。

東京の大都である。



1)中予地域

若い年齢層(20~29歳)の大規模な転出が継続していることから、この状況のまま推移すると、人口数は一定数維持できたとしても、次世代を産み育てる 若い年齢層の縮小が進み、将来的に深刻な人口減少に陥ると考えられる。

東京圏と関西の転出超過が多い一方で、県内からの転入超過が続いており、 <u>県外への転出分を補っている</u>状況にある。

2) 東予地域

10~19歳と20~29歳の<u>若い年齢層で転出超過</u>(全体の7割以上)となっており、これが人口減少を深刻化させている要因の1つとなっている。

東京圏と関西の転出超過が多いが、県内(中予地方)への転出超過が3年間の平均で419人と多く、<u>中予地方への人口集中が進んでいる</u>。

3) 南予地域

10~19歳と20~29歳の<u>若い年齢層で転出超過</u>(全体の8割以上)となっており、これが人口減少を深刻化させている要因の1つとなっている。

東・中予地方のように東京圏・関西に集中した転出となっておらず、<u>県内</u> (中予地方) への転出超過が非常に多く、3年間の平均で854.3人と突出している。

(「愛媛県人口ビジョン」(H27.10.27)より抜粋)