

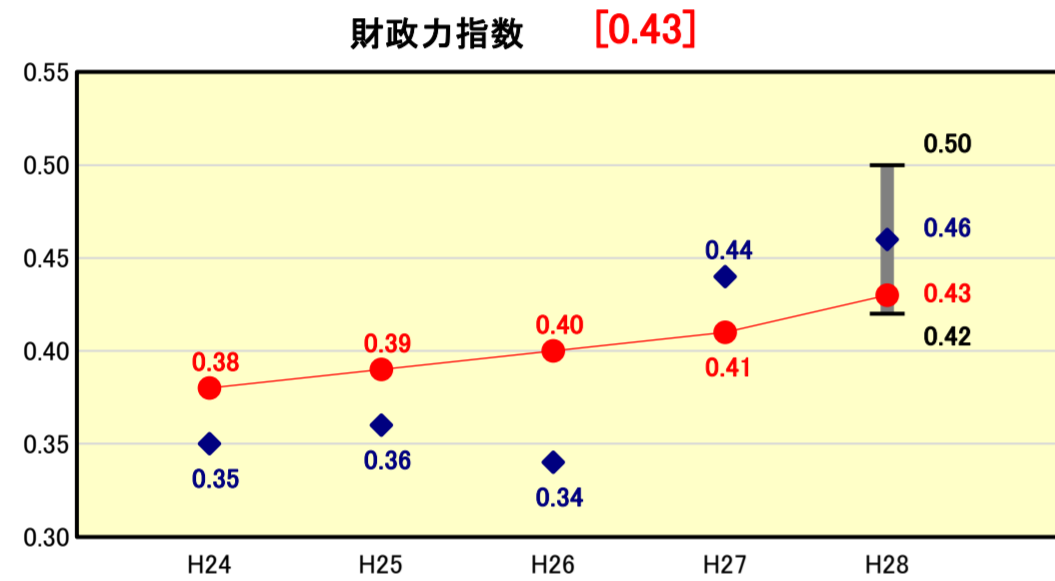
(3) 都道府県財政比較分析表(普通会計決算)

人口	1,405,325人 (H29.1.1現在)	実質赤字比率	- %
うち日本人	1,394,413人 (H29.1.1現在)	連結実質赤字比率	- %
面積	5,676.19 km ²	実質公債費比率	11.8 %
歳入総額	622,066,841千円	将来負担比率	149.3 %
歳出総額	607,609,602千円	グループ H24 D H25 D H26 D	
実質収支	2,455,001千円	(年度毎)	H27 C H28 C
標準財政規模	356,502,131千円		
地方債現在高	1,040,465,444千円		



※ グループとは、道府県を財政力指数の高低によって5つに分類したものである。
 [Aグループ 1.000以上、Bグループ 0.500以上1.000未満、Cグループ 0.400以上0.500未満、Dグループ 0.300以上0.400未満、Eグループ 0.300未満]
 ※ 「人件費・物件費等の状況」の決算額は、人件費、物件費及び維持補修費の合計である。ただし、人件費には事業費支弁人件費を含み、退職金は含まない。
 ※ 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口を記載。
 ※ グループ内順位及び都道府県平均は、平成28年度決算の状況である。また同一グループの団体が存在しない場合、グループ内順位を表示しない。

財政力

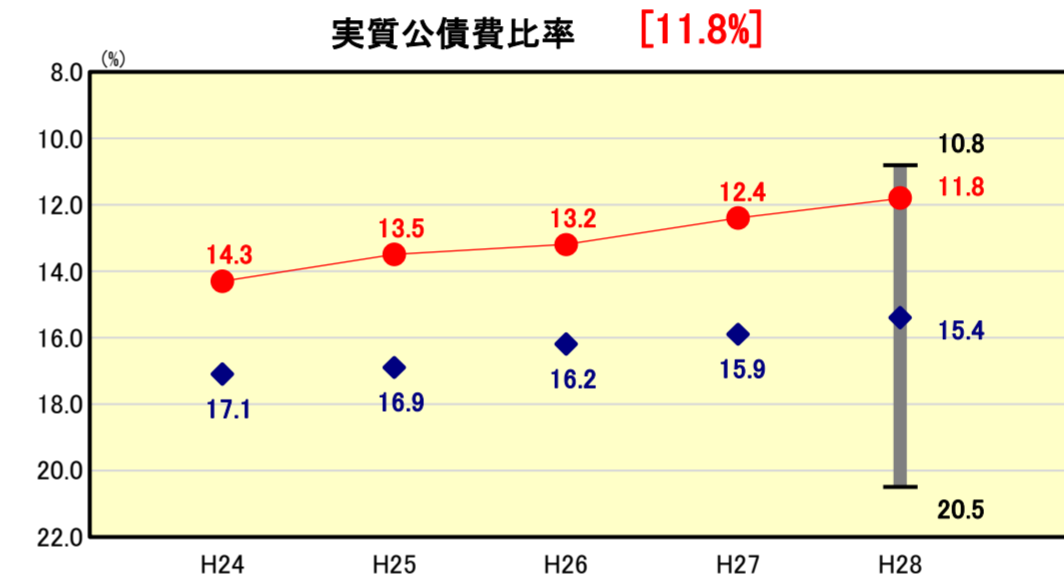


グループ内順位 8/9 都道府県平均 0.51

財政力指数の分析欄

景気の低迷による個人・法人関係税収の落ち込みにより、24年度までは下降傾向にあったが、25年度以降は、企業業績の回復による法人関係税収の増や、税率の引上げによる地方消費税の増などにより上昇している。引き続き、県税滞納額の縮減等による歳入確保と事務事業の徹底した見直しによる歳出抑制に取り組み改善に努めていく。

公債費負担の状況

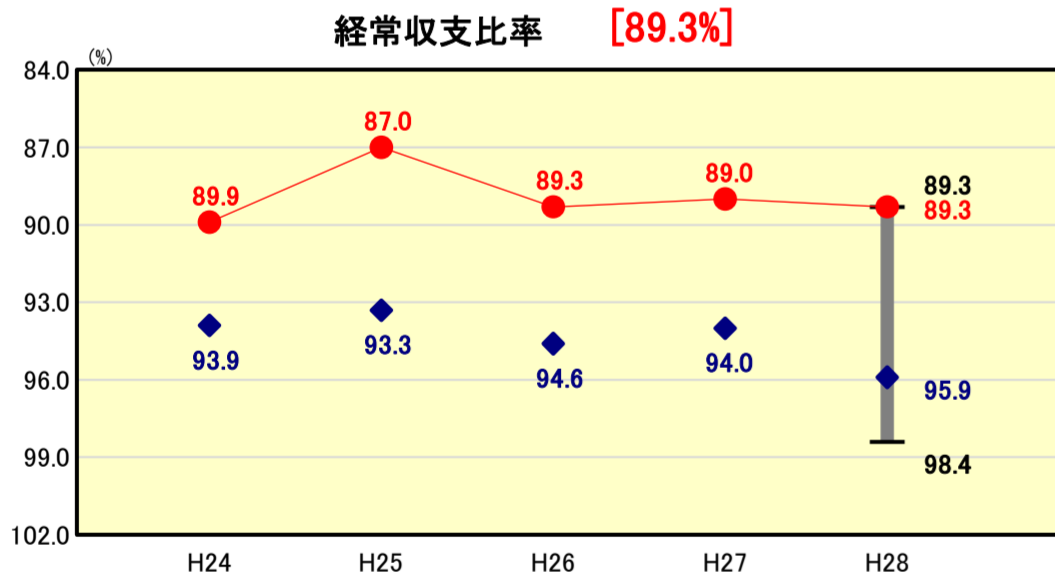


グループ内順位 3/9 都道府県平均 11.9

実質公債費比率の分析欄

28年度は前年度までと同様の傾向で、過去の景気対策等に伴い発行した臨時財政対策債を除く地方債の元利償還がピークを過ぎたことや、低利の地方債の割合が上がっていることから、比率は低下してきている。今後も、交付税措置のある地方債の優先活用や公債費の平準化により、公債費負担の軽減に努める。

財政構造の弾力性

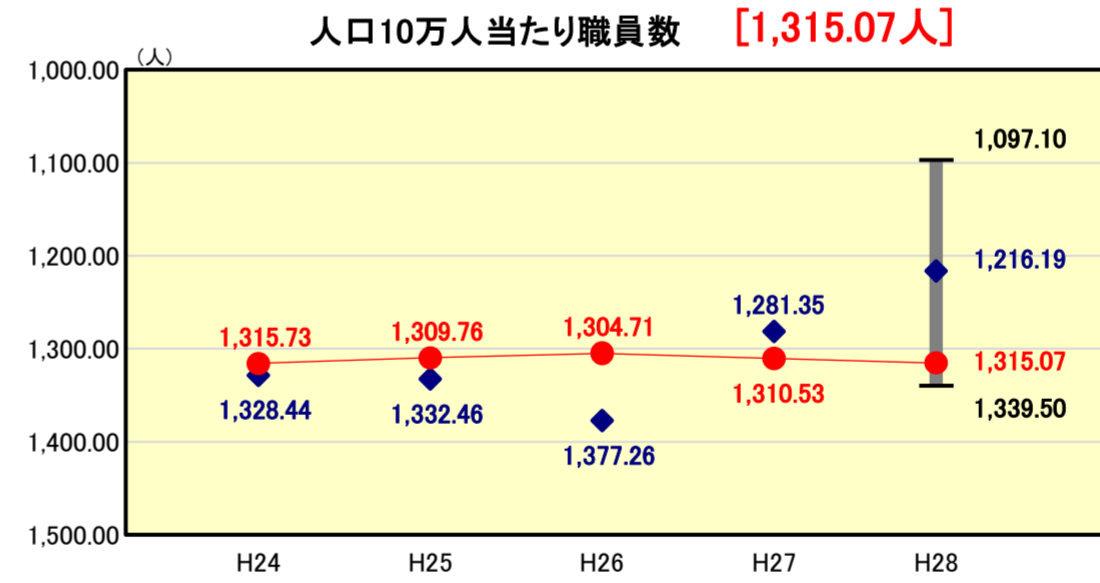


グループ内順位 1/9 都道府県平均 94.3

経常収支比率の分析欄

高齢化の進行による社会保障関係費の増があるものの、職員数の減による人件費の減や、過去の景気対策等に伴い発行した建設地方債の元利償還がピークを越えたことによる公債費の減により、国家公務員に準じて実施した臨時的給与削減措置による人件費の減のため低下した25年度を除き、概ね横ばいで推移しているとともに、類似団体の平均を下回っている。今後も県税の滞納整理強化、公債費の適正管理、職員定員の適正化などにより改善に努める。

定員管理の状況

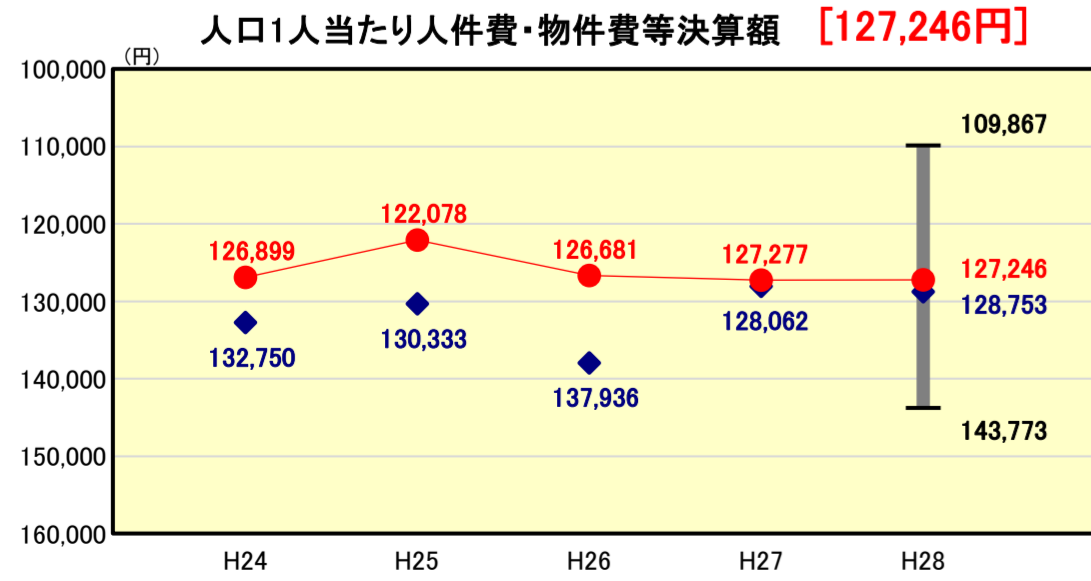


グループ内順位 7/9 都道府県平均 1,023.20

人口10万人当たり職員数の分析欄

一般行政部門の職員数については、23年度に策定した第五次定員適正化計画に基づき、定員削減に取り組んだ結果、27年4月1日までの4年間で161人(4.2%)を削減した。(普通会計部門全体では734人(3.8%)を削減)
 今後も、27年度に策定した第六次定員適正化計画に基づき、27年度の一般行政部門の職員数を31年度までに74人程度(2%)削減するとともに、教育及び警察部門においても、法令による職員配置基準に留意しながら、一般行政部門に準じた定員の適正化に努める。
 なお、28年度において普通会計部門の職員数を76人(0.4%)削減したが、人口の減少割合(0.8%)の方が大きかったため、人口当たりの職員数は増加した。

人件費・物件費等の状況

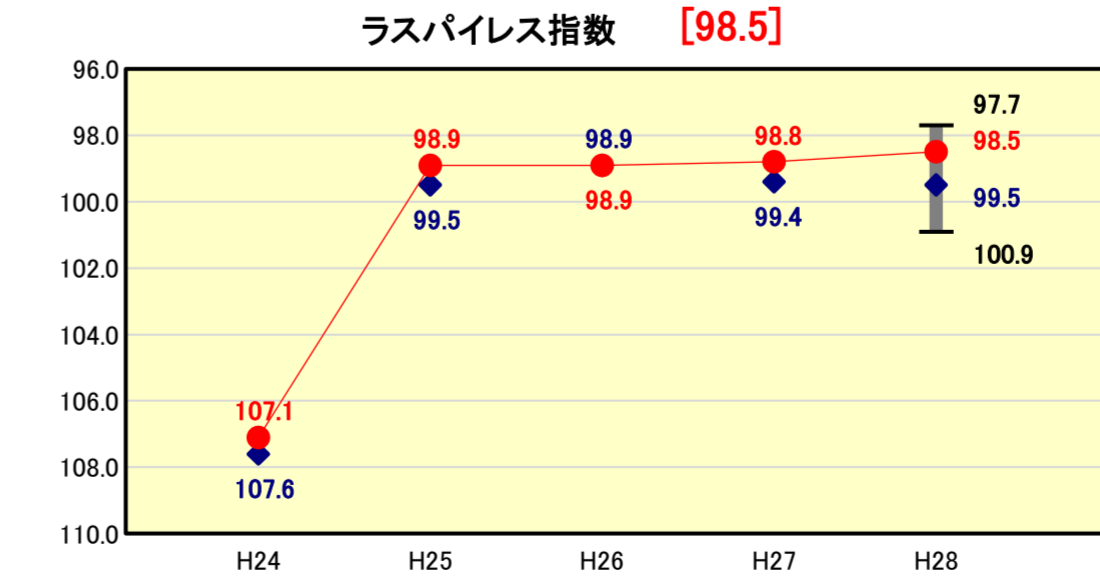


グループ内順位 4/9 都道府県平均 116,244

人口1人当たり人件費・物件費等決算額の分析欄

定員適正化計画に基づく定員削減や、財政健全化基本方針(H23~30)に基づく徹底した事務事業の見直しを行っているが、28年度は、人事委員会勧告に基づく職員給与改定や退職者数の増加による退職手当の増等の増加要因がある一方で職員数減による職員給与の減等の減少要因もあり、横ばいとなっている。今後も、総人件費の抑制や内部管理経費の削減など徹底した見直しに努める。

給与水準 (国との比較)



グループ内順位 2/9 都道府県平均 100.2

ラスパイレス指数の分析欄

本県のラスパイレス指数は98.5と国よりも低くなっており、都道府県平均を1.7下回っている。
 本県の給与水準は、従来から人事委員会勧告に基づく改定を行うことにより、地域民間給与との均衡が図られている。
 また、特殊勤務手当の見直しや技能労務職の給与水準の見直しの他、世代間の給与配分を適正化し職務や勤務実績を給与に反映させるために給与制度の総合的見直しを実施するなど、給与制度全般について適正化に取り組んでおり、今後も引き続き給与水準の適正化等に努めていく。